

Concordato Preventivo
ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli
Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE
Commissario Giudiziale: Prof. Avv. Nicola RASCIO
Coadiutore del Commissario Giudiziale: Dottor Massimo ZENO
pec: cp8.2019napoli@peconcordati.it

DICHIARAZIONE DI VOTO

Ill.mo Signor Giudice Delegato,

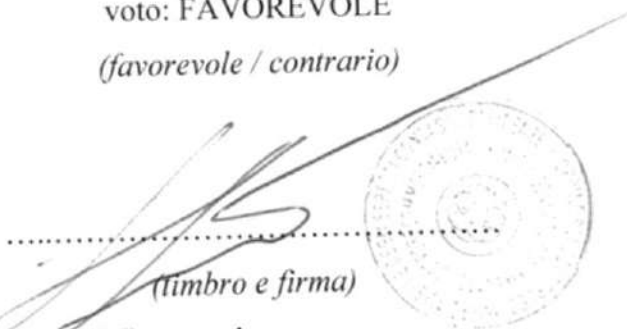
Il Tribunale di Firenze sequestro Preventivo Savini e Ruggia con sede in Firenze in persona del proprio Amministratore Giudiziario dott. Gennaro Scalamandrè SCLGNR65D14D612S con domicilio in Firenze, via Luna 5R in virtù di specifica autorizzazione del Presidente del Collegio presso la Prima Sezione Penale dott. Fabio Gugliotta titolare del procedimento RGNR 6051/13 RGGIP 12021/13 RG Trib 31017/17 quale creditore di ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro per l'importo fino ad € 12.000.000,00 (dodicimilioni/00) in virtù di garanzia fidejussoria e con impregiudicato diritto a rivalersi per qualsiasi maggiore importo nei confronti del debitore principale o debitori per attività di direzione e coordinamento, con la presente esprime il seguente voto sulla proposta di Concordato Preventivo presentata a codesto Tribunale:

voto: FAVOREVOLE

(*favorevole / contrario*)

Firenze, 17 02 2021

(*luogo e data*)


.....
(*timbro e firma*)

All.: copia documento di identità del firmatario;

All.: (in caso di società o altri enti) copia visura camerale o documento attestante i poteri del firmatario.

Cognome **SCALAMANDRE'**
Nome **GENNARO**
nato il **14/04/1965**
(atto n. **717 P. 1 S. A**)
a **Firenze**
Cittadinanza **italiana**
Residenza **Firenze**
Via **Scipione Ammirato N. 19**
Stato civile **agt.**
Professione **commercialista**
CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI
Statura **1.70**
Capelli **brizzolati**
Occhi **castani**
Segni particolari



Firma del titolare

FIRENZE 29/08/2012

Impronta del dito
indice

UFFICIO D'ANAGRAFE DELEGATO

Regione Toscana

Diritti di famiglia

Diritti fissi

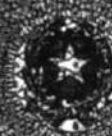


Il presente documento
scade il **14/04/2023**



AT 9663118

REPUBBLICA ITALIANA



**COMUNE DI
FIRENZE**

CARTA D'IDENTITÀ

N° AT 9663118

DI

SCALAMANDRE'

GENNARO

N. 6051/16 R.G.N.R.
N. 1202/13 R.G. Gip
N. 3101/17 R.G.Trib.

Tribunale di Firenze
I Sezione Prima Penale

Il Tribunale composto dai magistrati:

dr Emma Boncompagni
dr Maria Filomena De Cecco
dr Agnese Di Girolamo

Presidente
Giudice
Giudice

- vista l'istanza avanzata nell'interesse di RUGGIA Gabriella e SAVINI Massimo, imputati nell'ambito del presente procedimento dei reati di associazione per delinquere, emissione di fatture per operazioni inesistenti, omesso versamento Iva ed altro, con la quale si chiede la nomina di un amministratore giudiziario per l'amministrazione dei beni in sequestro;
- letti gli atti del procedimento in epigrafe indicato nonché il parere favorevole del P.M.,

OSSERVA

a seguito di richiesta del PM in data 11.10.2016, il GIP di Firenze con ordinanza in data 16.2.2016 disponeva il sequestro preventivo per equivalente nei confronti di Massimo SAVINI, Gabriella RUGGIA ed altri;

in esecuzione di tale ordinanza venivano sottoposti a sequestro dalla G.d.F. di Giuliano in Campania in data 19.2.2016 i crediti vantati da Savini e Ruggia verso la società Alma Invest srl con sede a Roma a fronte di una cessione di quote da loro possedute nella SOGESER (società controllante di G.L.I.) avvenuta nel 2015 (dato che il corrispettivo pari ad euro 3.360.000,00 era stato pagato solo in parte, come dall'atto di cessione del 16.7.2015);

il GIP, al fine di gestire la riscossione previa verifica del quantum, che Alma Invest doveva versare mensilmente ai Savini-Ruggia, nominava in data 30.3.2016 un amministratore giudiziario nella persona del dottor Gennaro Scalamandrè;

a seguito della richiesta avanzata in data 18.7.2016 dal difensore della società G.L.I. di revoca della nomina dell'amministratore giudiziario sopra-indicato, affermando che il provvedimento di nomina dello stesso fosse abnorme in quanto l'art.104 I comma l.a) disp.att.c.p.p. prevede che non sia necessario nominare un amministratore ove oggetto del sequestro siano somme destinate al FUG, il GIP in data 15.9.2016 in accoglimento della richiesta revocava l'amministratore giudiziario;

con nota del 16.9.2016 l'amministratore dr Scalamandrè depositava al GIP una relazione dalla quale emergeva che la sua attività non si era limitata alla riscossione del credito, ma che mensilmente si era resa necessaria un'attività di accertamento anche sulle scritture contabili della GLI per la verifica della somma dovuta. Inoltre l'amministratore aveva dovuto vigilare costantemente affinché anche i costi registrati da GLI fossero corretti, come emerge dalla PEC inviata a Alma Invest, Sogeser, GLI e Alma (società del gruppo che controlla Alma Invest) del 13.7.2016 con cui segnalava l'esistenza di costi anomali imputati a G.L.I. e che avrebbero comportato un rinvio dell'esigibilità del credito che avrebbe dovuto incassare da Alma Invest. Per tale motivo era stato, tra l'altro, autorizzato dallo stesso GIP a nominare un legale, successivamente individuato nella persona dell'avv. Andrea Pesci, sia al fine di interpretare il contratto di cessione di quote che pareva anomalo (vedi relazione dell'amministratore a tale proposito) sia al fine di tutelare il credito. Tali azioni apparivano indispensabili per la riscossione del credito in

quanto in data 20.8.2016 il legale della Alma Invest aveva comunicato all'amministratore la sospensione dei pagamenti dovuti con riserva di agire per risarcimento di tutti i danni subiti. A seguito di tale comunicazione l'amministratore tramite il legale, avv. Pesci, in data 29.8.2016 inviava una diffida alla Alma Invest con la quale contestava il contenuto della precedente. Inoltre in data 13.9.2016 veniva notificato all'amministratore per conoscenza un atto di citazione della Alma Invest nei confronti di Savini e Ruggia e un altro socio.

Anche al fine di un'eventuale costituzione in giudizio, il P.M. in data 11.10.2016 chiedeva al GIP-GUP di volere nominare nuovamente l'amministratore giudiziario, allo stesso fine per il quale era stato originariamente nominato, rilevando tra l'altro che *"l'istanza di revoca dell'amministratore era stata presentata da soggetto non legittimato e quindi andava ab origine dichiarata inammissibile in quanto la G.L.I. e il suo legale, sono soggetto giuridico distinto la società Alma Invest srl (che è società controllante di G.L.I. ma separata dalla stessa) debitrice nei confronti di Savini-Ruggia sulla base del contratto sopra-indicato"*. Inoltre il PM rappresentava che, a seguito della revoca della nomina dell'amministratore, aveva delegato per tale riscossione la G.d.F. del Gruppo di Firenze, che peraltro, dopo aver tentato inutilmente di riscuotere le mensilità non corrisposte, con l'annotazione del 6.10.2016 ha evidenziato di non essere assolutamente in grado di riscuotere mensilmente tale credito, non disponendo di alcun potere in tal senso.

Il Gip con provvedimento del 17 ottobre 2016 rigettava la richiesta sul presupposto che a norma dell'art. 104 comma 1 lett.a) delle Disp. Att. cpp il sequestro preventivo su un credito debba essere eseguito *"secondo le forme prescritte dal codice di procedura civile per il pignoramento presso il debitore o presso il terzo in quanto applicabili"* e che l'art. 104 bis delle Disp. Att. esclude la nomina di un amministratore nel caso di beni destinati ad affluire nel Fondo Unico Giustizia.

Il P.M., dopo aver inutilmente richiesto la nomina di un custode giudiziario al Giudice civile, in data 21.12.2016 reiterava la richiesta di nomina al Gip, che rigettava l'istanza il 17.1.2017.

Tanto premesso ritiene il Tribunale che non possa condividersi l'assunto del Gip, atteso che gli articoli citati si riferiscono a crediti certi ed immediatamente esigibili, in relazione ai quali appare priva di qualsiasi utilità la nomina di un amministratore giudiziario. Diverso il caso in esame, atteso che il credito posto sotto sequestro preventivo dei coniugi Savini Ruggia nei confronti di Alma Invest srl non è costituito da una somma di denaro certa ed esigibile mensilmente sulla base di un semplice calcolo matematico, ma richiede un riscontro delle scritture contabili di G.L.I. srl, essendo parametrata al fatturato mensile della società, come pattuito con la cessione delle quote di SOGESER srl (società che detiene il 99% del capitale sociale di G.L.I.) alla ALMA INVEST srl.

Difatti con la revoca dell'amministratore non è stato di fatto più possibile riscuotere tale credito, nonostante il sequestro preventivo, come rappresentato dagli stessi imputati, nei cui confronti è stata intentata una causa civile da parte da Alma Invest;

ritenuto, di conseguenza, che appare indispensabile nominare un amministratore giudiziario per riscuotere il credito posto sotto sequestro;

PQM

nomina amministratore giudiziario il dr. Gennaro Scalamandrè, per la riscossione del credito sopra indicato. Autorizza l'amministratore giudiziario a svolgere tutte le attività ritenute necessarie e indispensabili allo svolgimento dell'incarico, nei limiti delle facoltà spettanti al creditore.

Manda alla cancelleria per le prescritte comunicazioni.

Firenze, 11.7.2017

Giudice

Manuela F. ...
Alm. G. ...



il presidente

[Firma]

DEPOSITO IN CANCELLERIA
11/07/2017
D. Gennaro Scalamandrè
(Procuratore Generale)

TRIBUNALE DI FIRENZE
17 FEB 2021
Dott. Gennaro Scalamandrè
Gennaro Scalamandrè

TRIBUNALE DI FIRENZE

Prima Sezione Penale

RGNR N. 6051/13 RGGIP N. 12021/13 RGTRIB 3101/17

a carico di Savini Massimo e Ruggia Gabriella

Presidente del Collegio Dottor **Fabio Gugliotta**

Pubblico Ministero dottoressa **Christine Von Borries**

Amministratore Giudiziario dottor Gennaro Scalamandrè

Oggetto: **Relazione di periodo Febbraio / Voto in concordato / relazione su cause.**

Il sottoscritto Dott. Gennaro Scalamandrè tel. 348 3326835 - 055
670701 fax 055-666897 e-mail gennaroscalamandre@commercialisti.fi.it
pec gennaro.scalamandre@odcecfirenze.it ,

PREMESSO

omissis

RGNR N. 6051/13 RGGIP N. 12021/13 RGTRIB 3101/17 a carico di Savini Massimo e Ruggia Gabriella

Relazione di periodo Febbraio 21, Concordato Alma spa
Amm. Giudiziario Gennaro Scalamandrè

omissis



DEPOSITATO IN CANCELLERIA
OGGI, 17/2/2021
Il Cancelliere
degn. Ar.

Tanto premesso, fa istanza affinché

1. Lo scrivente amministratore giudiziario riceva istruzioni **entro il giorno 18 02 2021** circa l'espressione di voto al concordato Alma Spa secondo il modello allegato (**Allegato 18**);

2.

Il sottoscritto resta a disposizione per qualsiasi chiarimento, relazione a voce, integrazione necessaria, istruzione Voglia impartire.

Firenze 15 02 2021

L'amministratore giudiziario

RGNR N. 6051/13 RGGIP N. 12021/13 RGTRIB 3101/17 a carico di Savini Massimo e Ruggia Gabriella

Relazione di periodo Febbraio 21, Concordato Alma spa
Amm. Giudiziario Gennaro Scalamandrè

Il PM esprime parere favorevole
il 17/2/2021 il PM